РЕЗОЛЮЦИЯ

круглого стола представителей правоохранительных и надзорных органов по теме: «Профилактика вовлечения несовершеннолетних в сообщества экстремистской и другой деструктивной направленности»

29 января 2021 года

ГБУ АО «Центр «Надежда»

(г. Архангельск)

Участники: представители ГБУ АО «Центр «Надежда», министерства образования Архангельской области, руководитель аппарата Антитеррористической комиссии в Архангельской области, РУ ФСБ России по Архангельской области, УМВД России по Архангельской области, УФСИН России по Архангельской области, области, прокуратуры Архангельской области.

Заслушав участников круглого стола о влияния негативной информации сети Интернет и медиа-пространства на психическое и физическое здоровье несовершеннолетних, принято решение о включении в резолютивную часть следующие предложения:

1. Суицидальное поведение несовершеннолетних является вызовом, требующим особого внимания и большого количества усилий специалистов сферы здравоохранения, образования и социальной защиты. Стимуляция суицидальности у несовершеннолетних несет реальную угрозу для их жизни. Распространение экстремистской, террористической и иной деструктивной идеологии среди молодёжи посредством открытых телекоммуникационных сетей продолжает оставаться одной из наиболее актуальных проблем в современном российском обществе. При этом в отличие от материалов экстремистской и террористической направленности, запрещённых к демонстрации и распространению на территории Российской Федерации, блокировка доступа к иной деструктивной информации (в том числе пропагандирующей асоциальный образ жизни и нарушение традиционных семейных ценностей) не всегда представляется возможной. Особое место здесь занимают материалы, стимулирующие суицидальное поведение у подростков, которые несут в себе реальную угрозу жизни и здоровью и обрекают эмоционально чувствительных детей на совершение общественно опасных действий. При этом, как и в случае с информацией экстремистского характера, суицидальные материалы также могут быть идентифицированы по единому набору признаков.

Считаем необходимым экспертному сообществу педагогов, психологов разработать единый набор признаков негативного контента для несовершеннолетних, провоцирующих суицидальное поведение.

Считаем целесообразным введение административной ответственности за изготовление либо распространение суицидальных материалов по аналогии со ст. 20.3, 20.29 КоАП РФ, предусматривающих запрет на изготовление, распространение и демонстрацию экстремистских материалов.

2. Статьей 12 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее - Закон № 436-ФЗ), регламентирующей обозначение категории информационной продукции знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции среди детей непосредственно ее производителем, не определены порядок и условия установления возрастных ограничений. Порядком размещения знака информационной продукции и (или) текстового предупреждения об ограничении ее распространения среди детей перед началом демонстрации фильма при кино- и видеообслуживании (п. 5), утвержденным приказом Минкомсвязи России от 29.08.2012 № 217, производитель и (или) распространитель информационной продукции при осуществлении ее классификации может привлечь экспертов.

В результате подобного правового регулирования гарантии охраны прав детей не обеспечены, фактически производители и (или) распространители информационной продукции, в том числе организаторы культурных, зрелищных массовых мероприятий, самостоятельно устанавливают знак информационной продукции, который не всегда соответствует той возрастной аудитории, которая обозначена данным знаком.

В целях исключения злоупотреблений со стороны производителей, распространителей информационной продукции и обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних предлагается внести изменения в ст. 12 Закона № 436-ФЗ, и приказ Минкомсвязи России от 29.08.2012 № 217, предусмотрев осуществление классификации информационной продукции с обязательным привлечением экспертов или специалистов в соответствующей сфере деятельности с возложением этой обязанности непосредственно производителя, распространителя информационной продукции.

Допускаются факты оказания услуг зрелищно-развлекательной направленности с нарушением ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (далее - Закон № 436-ФЗ) при организации деятельности игровых комнат, реализации квест-программ, организаторами (индивидуальными предпринимателями не обеспечивается обозначение категории информационной продукции знаком информационной продукции и (или) текстовым предупреждением об ограничении распространения информационной продукции среди детей, самостоятельно устанавливаются возрастные ограничения при оценке условий допустимости выполнения заданий несовершеннолетними.

Так, для участия в квесте «Ограбление банка» допускались несовершеннолетние (установлено возрастное ограничение «16+»), хотя содержание программы, условия игры оправдывают противоправное поведение (необходимо совершить действия, направленные на хищение ценностей из банка с мощной интеллектуальной системой защиты), что в соответствии с требованиями закона для распространения среди несовершеннолетних запрещено. По данному факту судом 23.09.2019 индивидуальный предприниматель привлечен к административной ответственности по ст. 6.17 КоАП РФ в виде штрафа в размере 5000 руб.

3. Предлагается внести изменения в Закон № 436-ФЗ в части возложения обязанностей на организатора зрелищного мероприятия при демонстрации информационной продукции, запрещенной для детей (категория «18+»), или имеющей ограничения по возрасту («16+»), «14+») не

допускать на такое мероприятие лиц младше соответствующего возраста, а

также установления права лица, непосредственно осуществляющего продажу (реализацию) входных билетов и (или) контролирующего проход на зрелищное мероприятие, проверять документ, удостоверяющий личность.

Обращения граждан и общественных организаций затрагивают проблему негативного влияния на несовершеннолетних музыкальных произведений и иных зрелищных мероприятий, в которых исполнители используют тексты, поощряющие курение, употребление алкогольных напитков, запрещенных веществ, совершение противоправных деяний, действий, представляющих угрозу жизни и здоровью, и иную информацию, которая наносит вред развитию несовершеннолетних, нередко подобные произведения и мероприятия предназначены для распространения в подростковой среде и имеют соответствующую целевую аудиторию. Без применения соответствующих мер исполнение закона не обеспечивается.

4. Кроме того, предлагается изменить концепцию ст. 17 Закона № 436-ФЗ, регламентирующую требования к экспертизе информационной продукции, дополнив положениями, регулирующими обязательность проведения экспертизы за счет средств производителя, распространителя информационной продукции, в том числе организатора культурных, зрелищных массовых мероприятий, при наличии обращений органов государственной власти, местного самоуправления, граждан, общественных организаций о нарушении прав детей на информационную безопасность при распространении информации, в том числе при проведении зрелищных мероприятий, установив обязательность приостановления распространения информации среди несовершеннолетних (знак «18+») до получения соответствующего экспертного заключения.

Тем самым также повысится роль, деятельное участие и значимость предусмотренного ст. 21 Закона № 436-ФЗ общественного контроля за соблюдением требований Закона, мониторинга оборота информационной продукции и доступа детей к информации.

5. Кроме того, нуждается в дополнительной регламентации порядок организации деятельности экспертных организаций в данной сфере.

Согласно ст. 17 Закона № 436-ФЗ решение вопроса об обоснованности знака информационной продукции может быть принято только на основании заключения экспертизы, которая проводится на договорной основе экспертами, аккредитованными Роскомнадзором, в соответствии с Порядком, определенным приказом Минкомсвязи России от 29.08.2012 № 217. В результате отсутствие заключения экспертной организации препятствует привлечению к ответственности по ст. 6.17 КоАП РФ лиц, допустивших нарушения и злоупотребления при установлении знака информационной продукции.

С учетом этого контролирующие органы, как правило, не составляют протоколы по ст. 6.17 КоАП РФ, ограничиваясь привлечением к административной ответственности по иным статьям КоАП РФ, поскольку при рассмотрении дела суду в качестве доказательства допущенных нарушений необходимо представить заключение экспертизы, средства на проведение которой отсутствуют.

6. Отмечается недостаточное количество органов, контролирующих

соблюдение законодательства в данной сфере, в том числе при проведении зрелищных мероприятий. Предлагается расширить перечень органов, осуществляющих контроль в сфере обеспечения информационной

безопасности детей, определив их доступность к объектам проверок, оперативность выявления и пресечения нарушений, рассмотрения обращений и реагирования.

Так, государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, к обороту информационной продукции, распространяемой посредством зрелищных мероприятий, относится к компетенции Министерства культуры Российской Федерации (Положение о Министерстве культуры Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 590). Региональные органы государственной власти такими полномочиями не наделены. На территории Архангельской области данные контрольно-надзорные функции обеспечивает Управление Министерства культуры Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу, которое располагается в г. Санкт-Петербурге.

Считаем допустимым рассмотреть вопрос о закреплении на законодательном уровне контроля за соблюдением возрастного ценза на региональные министерства культуры.

7. Нарушение прав и свобод несовершеннолетних на информационную безопасность допускается при распространении в сети «Интернет», в том числе в социальных сетях, информации, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации (реклама наркотических средств и психотропных веществ, продажа поддельных дипломов об образовании, склонение к совершению незаконных действий, размещение порнографических изображений и иной информации развращающего характера, нарушающей половую неприкосновенность детей и т.п.). Предусмотренные законом способы блокирования данной информации, в основном в судебном порядке, не обеспечивают охрану прав несовершеннолетних, поскольку не позволяют незамедлительно прекратить ее распространение, размещение информации в социальных сетях носит бесконтрольный характер. В ходе расследования уголовных дел, возбужденных по признакам преступлений, предусмотренных статьями 131, 132, 135, 242, 242.1, 242.2 УК РФ, устанавливающими уголовную ответственность в сфере нарушений половой неприкосновенности детей, не всегда имеется возможность оперативно установить и привлечь к ответственности конкретных лиц, которые направили соответствующие сообщения детям в социальных сетях.

Практика пресечения фактов размещения в сети «Интернет» запрещенной информации, причиняющей вред развитию и здоровью несовершеннолетних, в судебном и досудебном порядке (путем обращения непосредственно в адрес администрации социальной сети ООО «ВКонтакте», а также с использованием электронной формы для приема обращений на сайте Роскомнадзора), свидетельствует о необходимости внесения изменений в ст. 14 Закона № 436-ФЗ, регулирующую распространение информации посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», в части установления ограничений в местах, доступных для детей, на выход в социальные сети «ВКонтакте», «Телеграм», «Инстаграм», а также ответственности за несоблюдение данных ограничений.

Директор ГБУ АО «Центр «Надежда» Т.А. Соколова