

Социальная практика: «История языком символов» (Автор: Горохов В.А.)

Информация об организации:

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы Центр реабилитации и образования № 7 Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. +7 (495) 994-41-37; +7 (495) 994-41-36; +7 (929) 542-23-24. cro7@mos.ru; tsro7@dszn.ru

Горохов Виталий Александрович gorohov-1978@mail.ru

Название практики: «История языком символов»

Тип практики: устоявшаяся (отработанная, сложившаяся)

Основные благополучатели практики: воспитанники ГБОУ ЦРО №7 – дети с ОВЗ, в том числе дети со статусом «ребенок-инвалид»

Описание проблемной ситуации, на решение которой направлена практика:

В настоящее время стремительно нарастает объём изучаемого материала и его теоретический уровень. Метод заучивания, текстуального запоминания становится неприемлемым. Детям с ОВЗ сложно запоминать большой объём дидактических единиц. Именно поэтому в образовательном процессе все чаще применяются невербальные (без употребления слов, через образы) средства обучения. Опорные символы помогают ученику запомнить единицы информации — факты главные и неглавные. Богатые ассоциации вызывают у учеников условные изображения — символы исторических событий и явлений. Символ — это внешнее явление, которое условно, через посредство заключенного в нем наглядного образа, вызывает мысль об определенном, часто весьма значительном и отвлеченном содержании.

В Федеральном государственном образовательном стандарте выделено, что школьники должны «использовать знаково-символические средства представления информации для решения задач». Реализация этого требования не возможна без создания соответствующего методического обеспечения в виде обучения с опорой на конкретные зрительные образы (символы).

Аннотация, описание целей и задач практики:

На уроке истории, хорошо продуманная графическая схема дает возможность разбить сложный вопрос на несколько детальных пунктов, изобразить их в условной форме, с тем чтобы сконцентрировать внимание воспитанников на существе проблемы, помочь охватить все выделенные моменты в целостности. Значительно помогает ученикам зрительная опора в усвоении базовых знаний. Главные факты в виде опорных сигналов скомпонованы в блоки, в

них выделено самое главное. Такой опорный конспект представляет собой условно-графические знаковые изображения учебного материала, позволяющего обращать внимание на логику его изложения, на главные факты и легко запоминать их.

Цель и задачи практики «История языком символов» - научить фиксировать описание исторических явлений в схематических пособиях (опорных конспектах) в виде условных знаков, символов, служащих ученику опорой в его мыслительной деятельности, т.е. научить фиксировать в символах мысленные образы. Такая методика может применяться, когда обозначилось отставание в прохождении программного материала, что чаще всего случается с воспитанниками, которые часто пропускают уроки в массовой школе, а самоподготовка носит фрагментарный характер.

□ Педагог-куратор практики проводит структурно-функциональный анализ учебного текста, вместе с тем определяя, какие объёмы информации можно объединить для изучения на одном уроке (идея укрупнения дидактических единиц). Система работы с опорными конспектами требует привлечения детей к проверке заполненных листов одноклассников. Они выступают в роли помощника учителя. Возможна взаимопроверка. Для детей с индивидуальными особенностями готовятся листы с опорными конспектами и дешифровка сигналов. Символы (опорные сигналы) по теме урока должны быть одинаковыми. В противном случае, нельзя будет организовать общую коллективную работу в классе.

□ Исторические явления, изображенные в виде условных знаков, символов, служат ученику опорой в его мыслительной деятельности. Знаки как бы фиксируют мысленные образы. Как показывает практика, такая работа оставляет в памяти учеников большой процент воспринятого. В парной или групповой работе в подобной практике дети приобретают опыт взаимодействия, коммуникации, определения роли в коллективной работе.

2. Структура описания специализированной информации о практике

□ Большинство детей психологически готовы к реабилитации (абилитации), а также реабилитационного потенциала детей с ОВЗ и инвалидностью с помощью данной практики. Воспитанники, у которых не было опыта работы с опорными конспектами кодированного знания, не сразу «принимают» такой метод работы. Но приобретая этот опыт дети, для которых запоминание больших объёмов текста даётся с трудом, отмечают что подобная практика помогает в воспроизводстве информации.

□ Разработка индивидуальных реабилитационно-образовательных маршрутов в зависимости от нозологии, степени ограничений, психофизиологических особенностей, способностей и образовательных потребностей требуется, в основном для воспитанников, которые не могут графически фиксировать

информацию (для тех, кто делает это значительно медленнее остальных или с трудом воспринимает зрительные образы).

Применение методов социальной реабилитации (абилитации), коррекционно-развивающей работы, активность детей проявляется в непосредственном взаимодействии в учебном процессе.

3. Порядок описания обоснованности практики

Наличие критериев оценки достижения планируемых результатов реализации практики:

- Формирование инклюзивного поля (понятие особых потребностей другого, уважение к личности)
- Развитие навыков взаимодействия с одноклассниками.
- Развитие своих потенциальных возможностей.
- Развитие коммуникативной стороны взаимоотношений в субъект-субъектной системе «учитель – ученик», «ученик – ученик».
- Осознание перспективы изучения будущего предметного знания с помощью этого метода (не только по истории).

Содержание обратной связи от участников реабилитационно-образовательного процесса:

Получение обратной связи реализуется через общение с учителем, друг с другом и через рефлексию на завершающем занятии.

Результаты, подтверждающие эффективность реализации практики (характер и динамика социальных изменений в ситуации детей с ОВЗ и инвалидностью и их семей после осуществления практики):

Предлагаемая методика работы доказала свою эффективность и подтверждается высокой степенью овладения учебным материалом учениками, повышением их коммуникативных и творческих компетенций;

Расширение спектра коммуникативных навыков;

Воспитание инклюзивной культуры.

Описание инструментов сбора данных достижения практикой социальных результатов:

Отзывы воспитанников, активно принимающих участие в практике.

Наименование подраздела Блока А	Пояснение
Технические требования реализации	Проведение входной и выходной диагностики.
Требования к специалистам	Методисты, учителя.
Опыт применения метода	Особенности определения прогноза социальной реабилитации (абилитации) несовершеннолетних лиц. Применение методов мобилизации внутренних и внешних ресурсов несовершеннолетних.
Методическое обеспечение	Обеспечение методическими средствами оценки потенциала социальной реабилитации (абилитации) несовершеннолетних, реабилитационной инфраструктуры.

Блок Б. Требования к описанию сведений о разработке и реализации индивидуальных реабилитационно-образовательных маршрутов в зависимости от нозологии, степени ограничений, психофизиологических особенностей, способностей и образовательных потребностей предполагают необходимость краткой характеристики следующих сведений при описании практики:

Наименование подраздела Блока Б	Пояснение
Название	«История языком символов»
Цели и задачи	Цель и задачи практики
Нормативно-правовая база	Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Закон Российской Федерации от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в российской Федерации» Письмо Минобрнауки России от 11.03.2016 № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ» ФЗ 442
Основные группы получателей услуги	Воспитанники ГБОУ ЦРО №7 – дети с ОВЗ, в том числе дети со статусом ребенок-инвалид
Нозологии	В работе с детьми с ограниченными возможностями практика применяется:

		<p>для снятия тревожности (создание опорного конспекта в символах — это проба, а не создание ожидаемого учителем «правильного» конспекта);</p> <p>для создания ситуации успеха;</p> <p>при работе происходит личное отражение фактического материала в символической системе;</p> <p>для уменьшения выраженности клинической симптоматики расстройств личности и поведения;</p> <p>снятие утомляемости (метод применим как элемент урока, как отвлечение на другую форму изучения)</p>
Риски и ограничения	и	<p>Ограничений в практике нет, риски связаны с индивидуальным неприятием метода, если у детей не было подобного опыта на уроках. Но большинство детей получают положительные эмоции, поскольку методика предполагает элемент творчества.</p>
Технические требования реализации	к	<p>Ресурсы, которые необходимы для эффективной реализации метода:</p> <ul style="list-style-type: none"> • перечень учебных и методических материалов, необходимых для реализации метода; • требования к материально-технической оснащенности для реализации метода (учебный класс интерактивная доска, графический планшет); • требования к информационной обеспеченности организации для реализации метода (Интернет и т.д.); <p>другие.</p>
Требования специалистам	к	<p>Педагог-куратор проекта, методист.</p>
Социальная значимость		<p>На основе взаимодействия в субъект-субъектной системе «учитель – ученик», «ученик – ученик» и с помощью этой методики создаётся новая культура урока (сотрудничества), где есть момент творчества, где нет ожидания «правильного варианта работы» и есть право на неточность. А значит, что у всех есть возможность представить свой вариант отражения информации в знаковой форме.</p>
Опыт применения метода		<p>Практика применяется на территории ЦРО №7 с октября 2019 г., участвуют в проекте с 8 по 11 классы детей.</p>

<p>Методическое обеспечение</p>	<p>Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: Учеб, для студ. высш. учеб, заведений. «Владос»; 2000</p> <p>Калмыкова, Н. В. Опорный конспект как один из способов представления учебной информации / Н. В. Калмыкова, С.Ф.Петряева. — Текст : непосредственный, электронный // Молодой ученый. — 2015. — № 11.1 (91.1). — С. 53-58.</p> <p>Шаталов, В. Ф. Учить всех, учить каждого / В. Ф. Шаталов // Педагогический поиск. — М., 1987. — С. 159–167. 2.</p> <p>Глазунов, С. А. Опорные конспекты как средство повышения качества образования. / Журнал Научные исследования в образовании, 2007. — № 3</p> <p>Вяткина И. М. Опорно-логические конспекты как средство формирования профессиональных компетенций учащихся на уроках электротехники. Фестиваль педагогических идей, 2014.</p>
---------------------------------	--